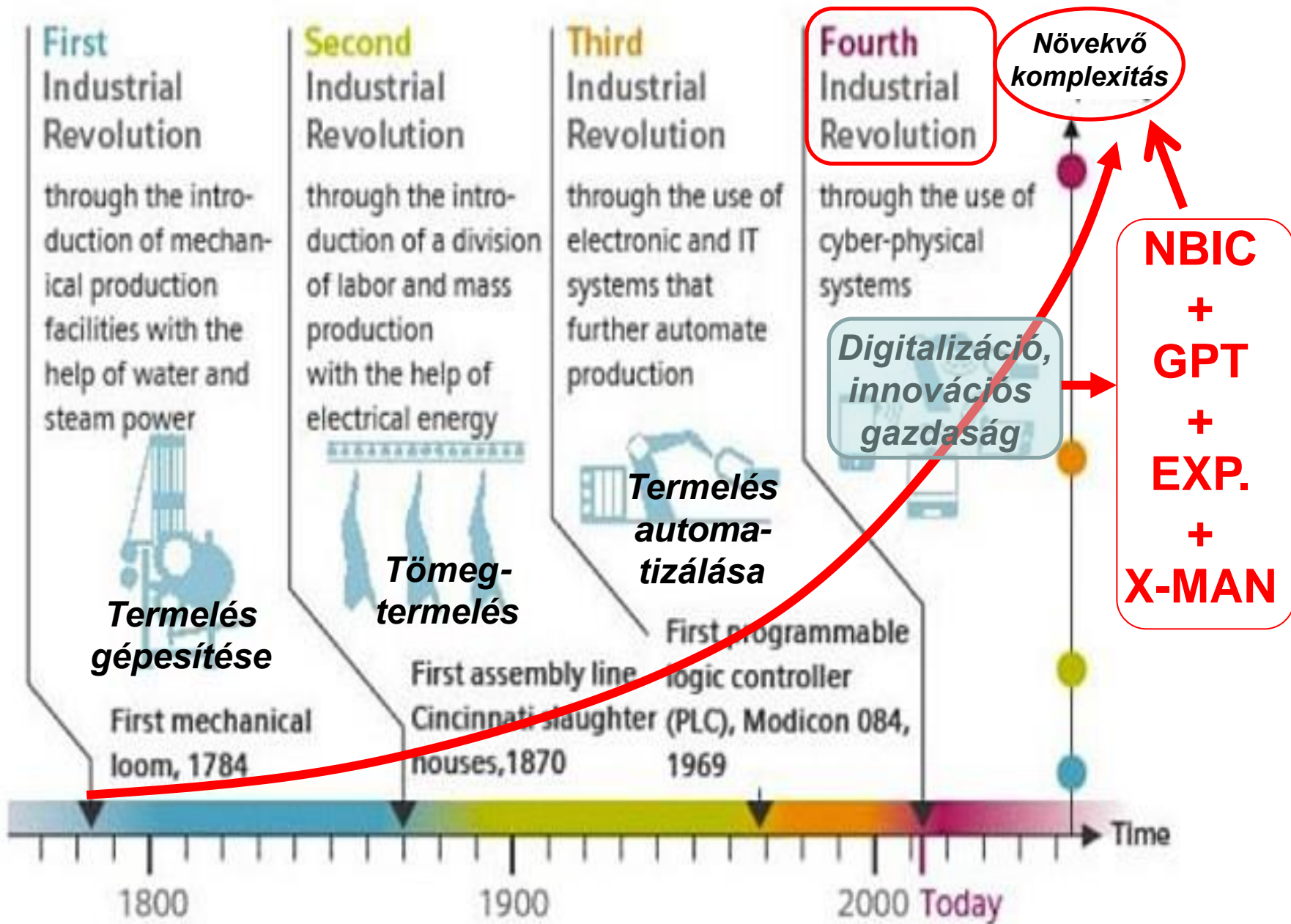


NONBUSINESS ÉS NON-TECH INNOVÁCIÓK SZEREPE A VERSENYKÉPESSÉGBEN

**Prof. habil. Dr. Dinya László
Győr – 2016. március 21.**

Alapkérdések

1. A **„negyedik ipari forradalom”** következtében a globális, makro- és mikro-szintű **gazdasági és társadalmi** szereplők **innovációs paradigmaváltásra** kényszerülnek.
2. A paradigmaváltás miatt **újra kell értelmezni** az **innováció és a versenyképesség** klasszikus fogalmát, **kapcsolatát**: mindkét fogalom **jelentősen bővül**, kapcsolatuk pedig **komplexebbé válik**.
3. Az **„innovációs gazdaságban”** felértékelődik a **nonbusiness és a non-tech innovációk** szerepe, azok **összefonódása** az üzleti és a tech-innovációkkal, és a versenyképesség attól függ, ez miként érvényesül a különféle szintű **K+F+I politikákban** és **menedzsment döntésekben**.
4. Nemzetközi összehasonlító elemzésekkel kimutattuk, hogy **Magyarország** e téren a **„gyenge”** kategóriába tartozik.

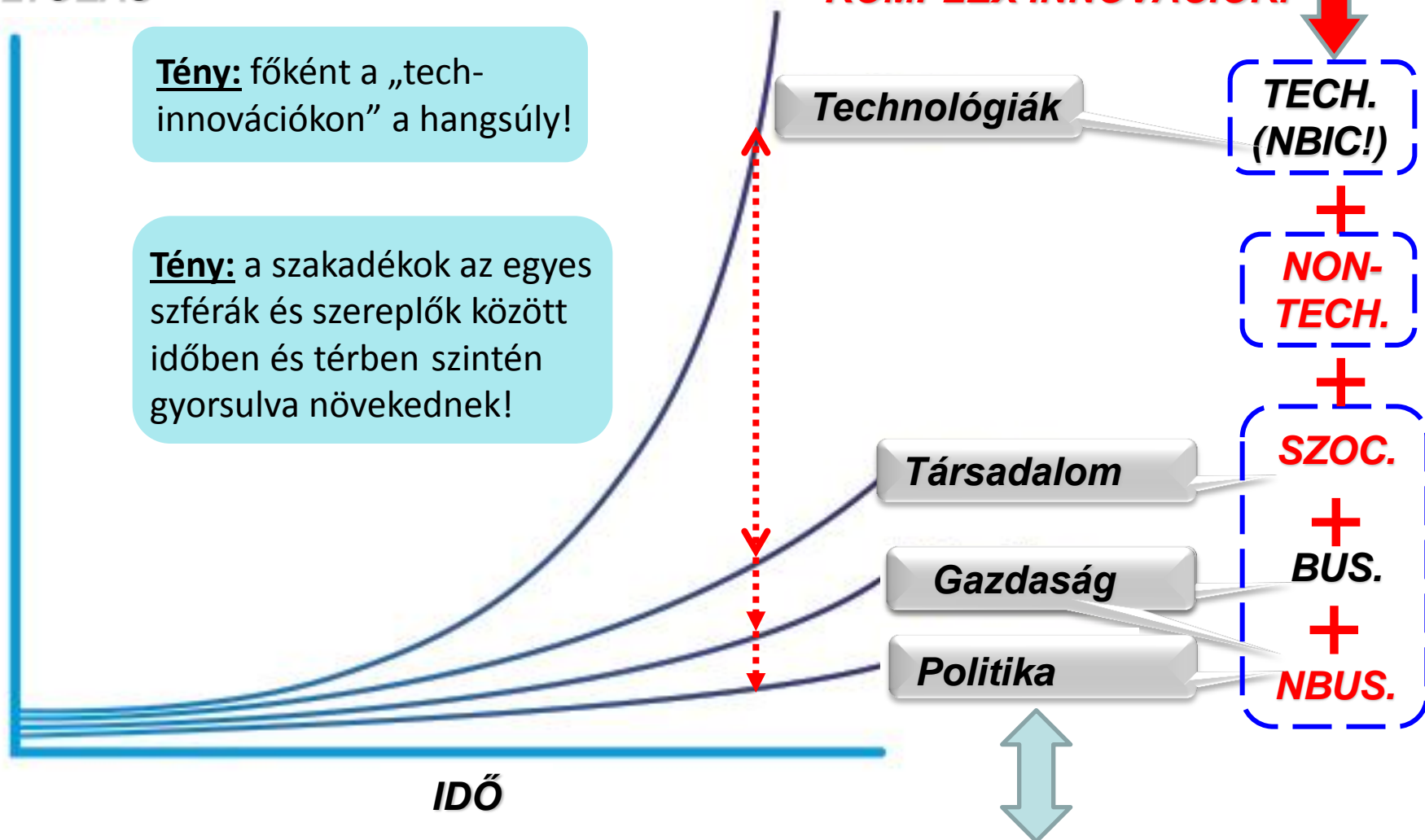


Késnek a nonbusiness és non-tech innovációk!

VÁLTOZÁS

Tény: főként a „tech-innovációkon” a hangsúly!

Tény: a szakadékok az egyes szférák és szereplők között időben és térben szintén gyorsulva növekednek!



„Világunkat... olyan döntéshozók uralják, akiknek az agya még az atomkor előtt befagyott.”

1. Innovációs paradigmaváltás

Megatrendek / előrejelzések / scenáriók:

- „Exponenciális” szervezetek = gyorsuló változások, közösségi gazdaság
- „Határtalan” szervezetek = innovációs ökoszisztémák, innovációs értékláncok
- „Digitális” gazdaság = nyitott innovációs rendszerek, innováció a közjavak sorában
- „Tudásalapú” verseny = innovációs portfóliók
- „Non-bus és non-tech” innovációk = „3H” – „4H” – „5H” alapú komplex innovációk

A KÖZÖSSÉGI GAZDASÁGI ÉS A HAGYOMÁNYOS MŰKÖDÉSI MODELLEL RENDELKEZŐ IPARÁGAK NÖVEKEDÉSI ELŐREJELZÉSE

Közösségi gazdasági modell

Hagyományos működési modell

„Bár az **innováció** a piaci **verseny** természetes velejárója, sőt hajtóereje, az **ilyen cégek működése számos problémát és szabályozási igényt vet fel**, adózás és foglalkoztatás tekintetében **szürke zónának** tekinthető a szektor”

(Forrás: PWC - 2015)

C2C*
LAKÁSMEGOSZTÁS



*“I don't need a drill.
I need a hole in my wall.”*

KÖNYVKÖLCSÖNZÉS

AUTÓMEGOSZTÁS

AUTÓKÖLCSÖNZÉS

ONLINE ZENE- ÉS
VIDEOSTREAMELÉS

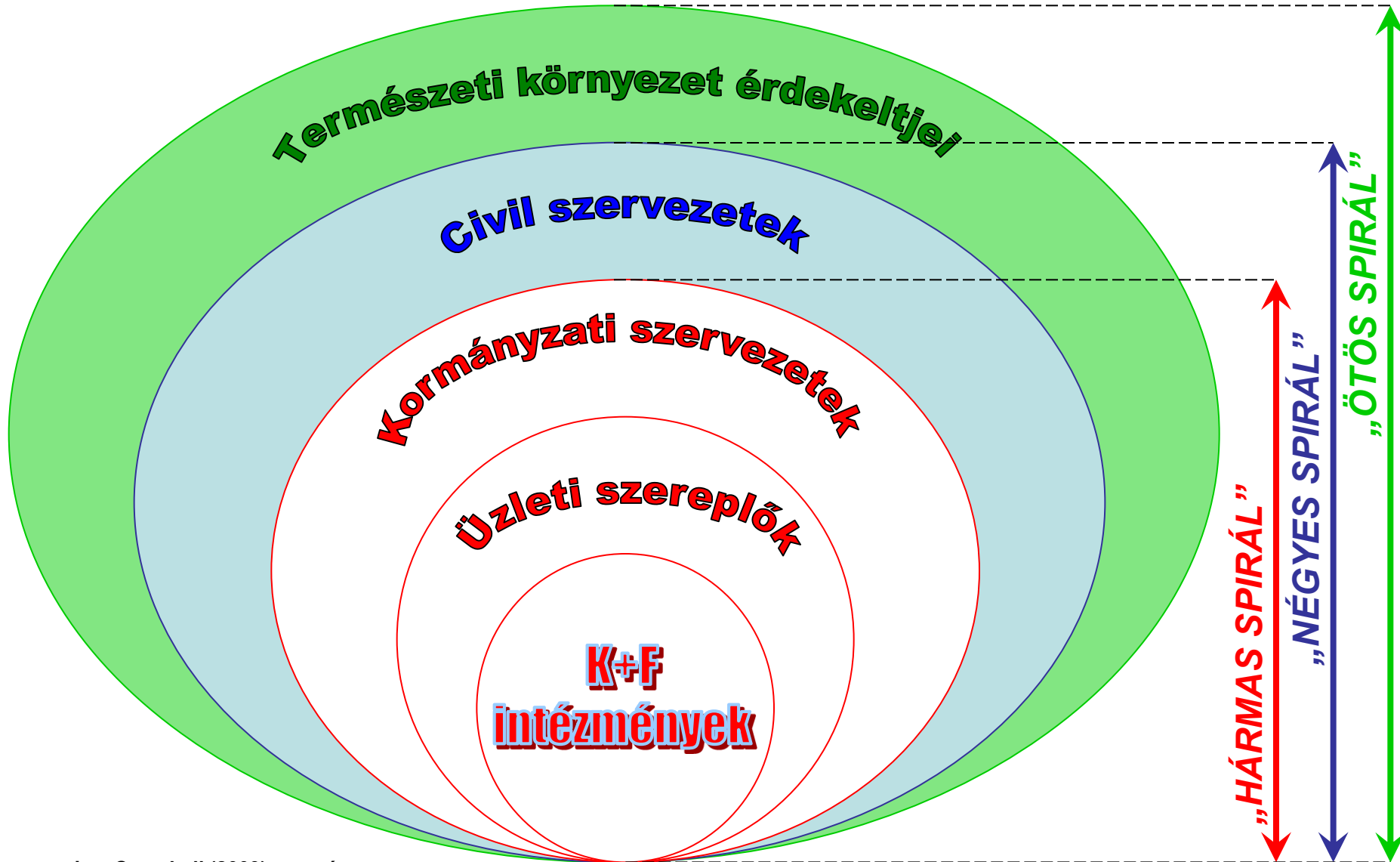
DVD-KÖLCSÖNZÉS

335

335

INNOVÁCIÓS KIHÍVÁSOK: munkahelyek/biztonság, szervezetek/menedzsment?!

„3H” – „4H” – „5H” ALAPÚ INNOVÁCIÓS RENDSZEREK!



2. Innováció és versenyképesség



Global Competitiveness Index – **GCI** (85 mutató = 3 dimenzió = 12 pillér)

Számos megközelítés, módszer, adatbázis!



World Competitiveness Yearbook – **IMD** (342 mutató = 20 pillér = 4 dimenzió)

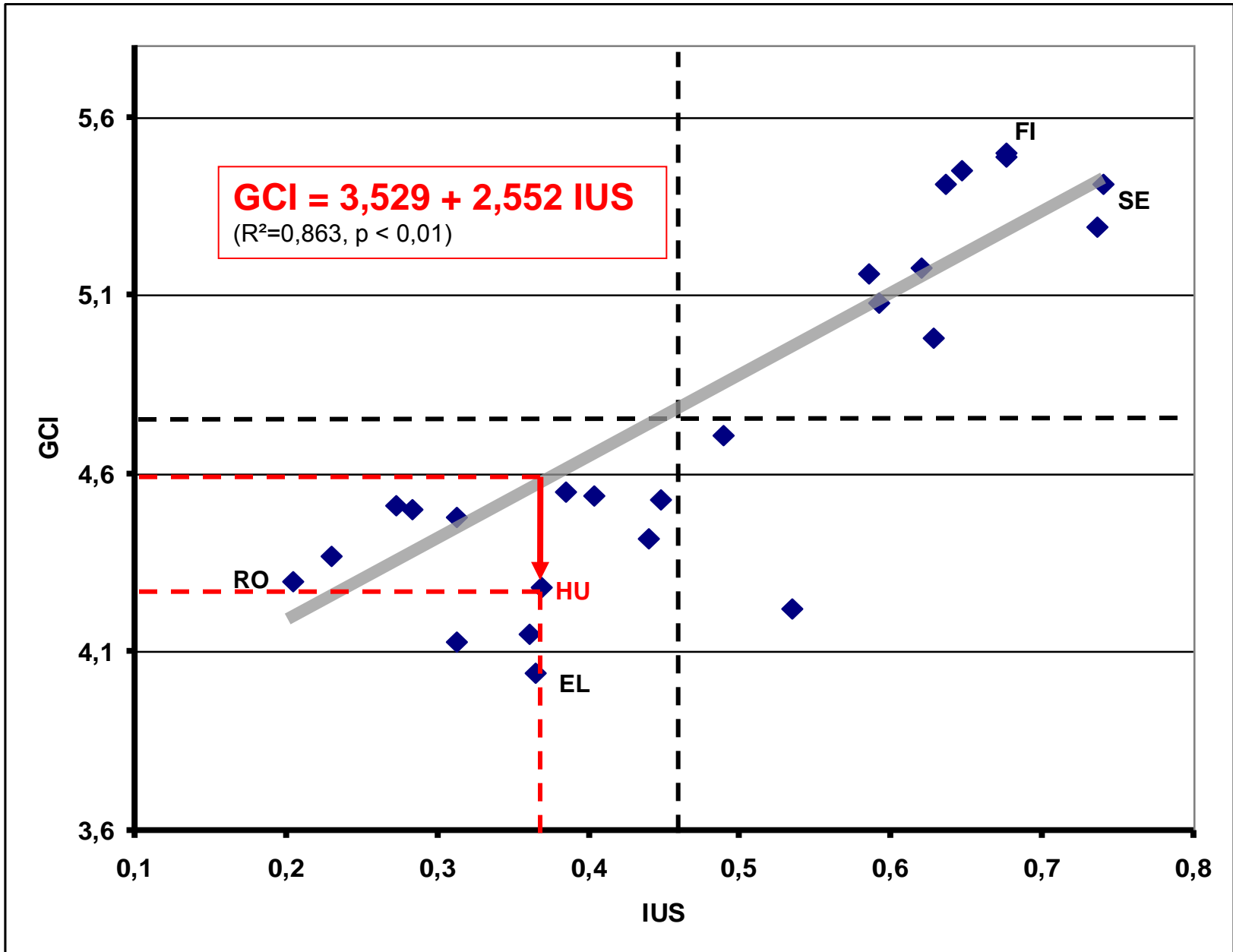
Faktor-, klaszter- és regresszió analízis a 2006-2015 években, 25 EU-tag homogenizált adatbázisán



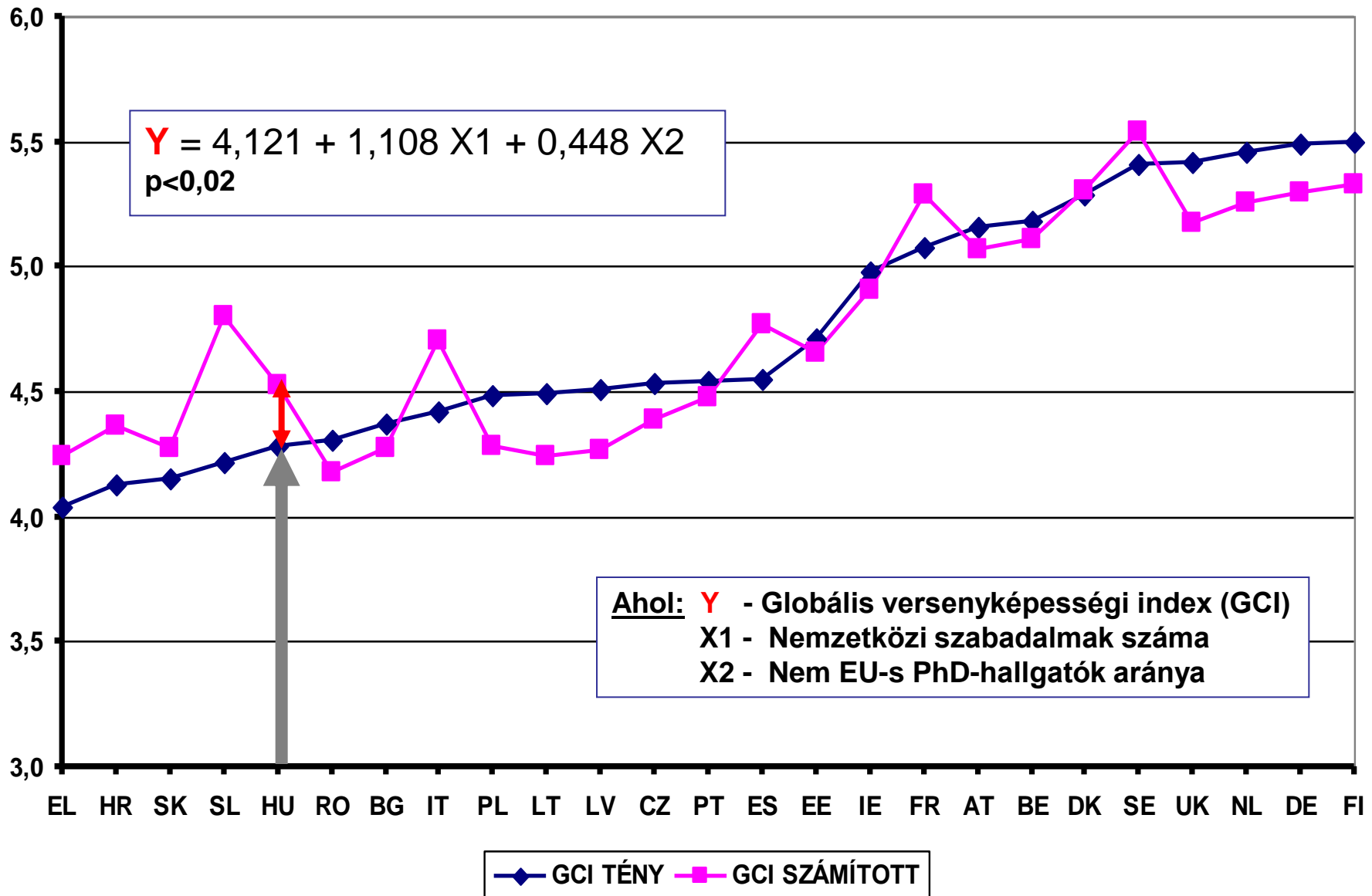
IUS: 27 alapmutató (**9 NB és 2 NT**) = 8 pillér = 3 dimenzió

28 EU-tagország innovációs teljesítményének jellemzői

Innovációs teljesítmény – versenyképesség (EU-25, 2015)



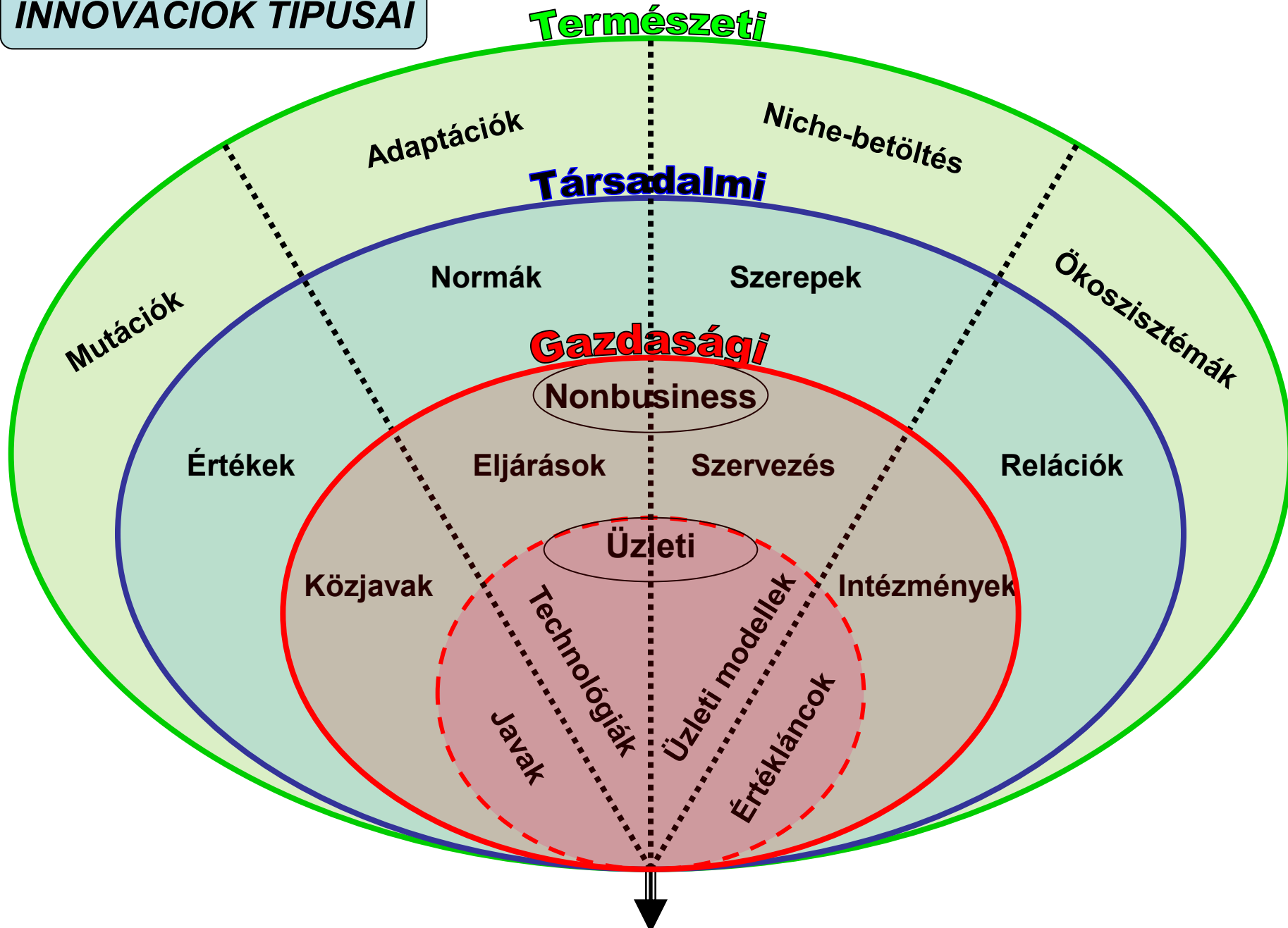
Versenyképességet magyarázó innovációs részterületek (EU-25 tagország, 2015)



3. Nonbus- és nontech-innovációk

- A nonbusiness és nontech-innovációk egyaránt a **fenntartható versenyképesség szükséges feltételét** képezik.
- A **versenyképesség elégséges feltétele** az innovációk egységes, **komplex rendszerben** történő megvalósítása.
- Ennek hiányában a versenyképesség fenntartása és/vagy a **felzárkózás esélytelen**, a lemaradás konzerválódik, sőt növekszik.

INNOVÁCIÓK TÍPUSAI

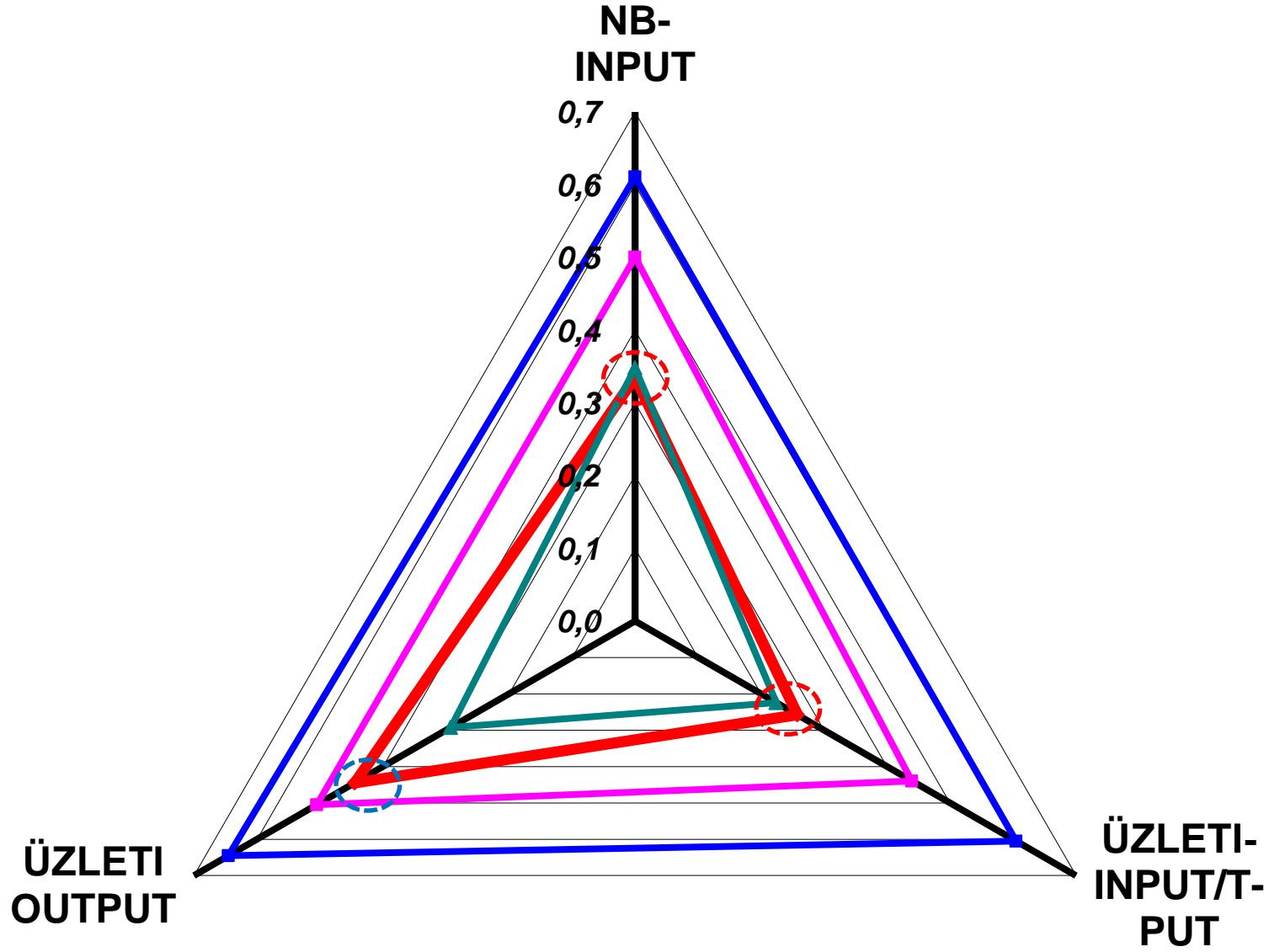


Fenntartható fejlődés = Növekvő komplexitás!

Innovációs mutató	F1	F2	F3	F4	F5
<i>I-111 Új PhD-sek aránya</i>	,815				
<i>I-112 Felsőfokú végzettség aránya</i>		-,663			
<i>I-113 Minimum FSZ-képzettek aránya</i>				,863	
<i>I-121 Nemzetközi publikációk száma</i>	,920				
<i>I-122 Publikációk idézettsége</i>	,908				
<i>I-123 Nem EU-s PhD-sek aránya</i>	,707				
<i>I-131 K+F állami finanszírozás (GDP%)</i>	,808				
<i>I-132 Kockázati tőkefordítás (GDP%)</i>		-,585			
G-211 Üzleti K+F ráfordítás GDP%-ban	,892				
G-212 Nem K+F innovációs ráfordítás			,661		
G-221 KKV saját innovációk aránya	,879				
G-222 Innovatív KKV-k kooperációi	,790				
<i>G-223 PPP társpublikációk száma</i>	,920				
G-231 NK szabadalmak száma	,939				
<i>G-232 NK szociális szabadalmak száma</i>	,938				
G-233 Közösségi márkák száma	,701				
G-234 Közösségi védjegyek száma	,633				
O-3111 Termékinnovációt bev. KKV-k	,889				
O-3112 Techn.innovációt bev. KKV-k	,704				
O-3121 Szerv.innovációt bev. KKV-k	,756				
O-3122 Mark. innovációt bev. KKV-k	,588				
O-313 Innovatív cégek alkalmazottai	,770				
O-321 Tudástev.ekben alkalmazottak	,864				
O-322 High-tech termékek aránya					,703
O-323 Tudásintenzív szolgáltatásexport					-,514
O-324 Innovációk értékesítési bevétele		,597			
O-325 NK licence-bevételek	,739				
Faktorok információtartalma (%)	53,2	10,0	7,4	6,1	5,4

Nem elég a „tisztán” üzleti, vagy tech-innováció!

- A **három innovációs dimenzió** (nonbusiness input + üzleti input és T-put + üzleti output) **„együtt él”**
- Legalábbis a 25 EU-tag esetében, **hazánkban viszont nem!**
- Nálunk **nagyon gyenge** a nonbusiness input, **gyenge** az üzleti I- és T-put, **viszonylag jó** az üzleti output tudásgazdasági része
- A **tech-innovációk** terén **lemaradtunk**, ennél **jobban** csak a **non-tech** innovációknál.
- A **K+F+I rendszer** komplex **átformálására** kellene fókuszálni a 2014-2020 közötti időszakban!



—●— HU
 —●— 25 TAG
 —●— GYENGÉK
 —●— VEZETŐK

↓
 BG,ES,LV,LT,
 HU,PL,RO,SK

↓
 BE,DE,FR,IT,NL,
 AT,PT,FI,SE

4. Magyarország „gyenge”

- Az eddigi **hazai innovációs politika** túlságosan **konzervatív, rövidtávú és beszűkült** volt. **Konzervatív** , mert az elemzés bizonyította a **korszerű megközelítés hiányát** legalább két vonatkozásban:
 - Dominált a **technokrata szemlélet** - fókusz a tech-innovációkon, figyelmen kívül hagyva a non-tech innovációkat.
 - Dominált az **üzleti szemlélet** , figyelmen kívül hagyva a K+F+I rendszer komplex fejlesztését, beleértve az intézményi (szervezeti) szintű és nonbusiness jellegű rendszer-innovációkat.
- **Rövidtávú** , mert **hiányzott a stratégiai szemlélet** a K+F+I rendszer formálásából (a K+F finanszírozás és a jogszabályi feltételrendszer a gyorsan és radikálisan változó aktuálpolitikai prioritások függvényeként, spontán módon alakult).
- Ezek miatt szétvált / **önálló életre kelt** (pontosabban: nem szervesült) a K+F+I rendszer **három fő alrendszere** : az input – throughput (gazdaság működése) – output alrendszerek.
- **Beszűkült** , mert az innovációk menedzselésében **nem jelent (nem jelenik) meg** kellő hangsúllyal a **komplex társadalmi felelősség** (fenntarthatóság, externális hatások).
- Rengeteg a **kutatási teendő** még a jövőben!

**KÖSZÖNÖM A
FIGYELMET!**